ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
Свердловской области

27.10.2026. ИМД

«Оценка как механизм повышения качества образования: от статистики к управлению дефицитами в МО Ирбитское муниципальное образование»

Шмакова Л.Е.

Доцент кафедры естественно-научного
и математического образования



Оценка как механизм повышения качества образования в МО Ирбитское МО

Традиционный подход – Контроль:

- Фиксация результатов (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) → Отчет → Констатация факта

Современный подход – Управление:

- Мониторинг данных → Выявление дефицитов → Точечные изменения

Внедрение критериального, формирующего оценивания всеми учителями школ, независимо от предмета

Управленческий цикл ВСОКО:

Аналдитика дефицитов → Корректировка рабочих программ «здесь и сейчас» → Адресная методическая поддержка учителя



«Оценка – это не финал обучения, это навигатор для учителя и управленца»

Функциональная грамотность – вызов для всей школы

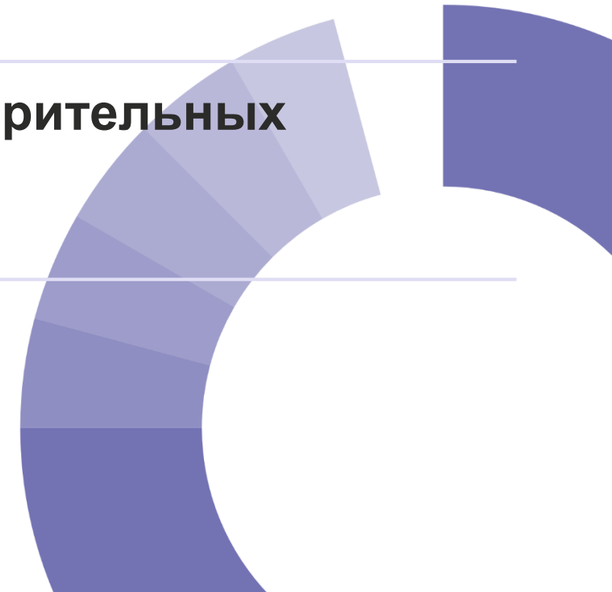
Что умеют выпускники (по данным ГИА-2026):	Выполнять стандартные алгоритмы и вычисления (Задание №6 ОГЭ - **89,08%** выполнения в регионе)
Где возникают трудности:	Анализ комплексных жизненных ситуаций, работа с несплошными текстами и таблицами (Задание №5 ОГЭ – падение результативности)
Суть математической грамотности:	Не заучивание формул и дискриминанта, а распознавание математического контекста в реальном мире

Формирование надпредметных навыков – общая задача педагогического коллектива, а не одного учителя математики

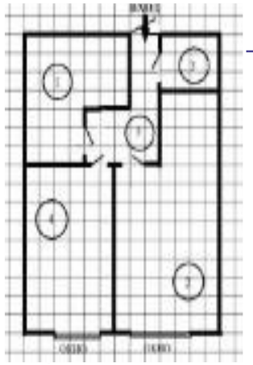


Итоги ГИА-2026: МО Ирбитское муниципальное образование

Основной государственный экзамен (ОГЭ, 9 классы):	**287** участников экзамена в районе.
	Качество предметной подготовки («4» и «5») – **56,1%**.
	Флагман района: МОУ «Пионерская СОШ» – **85,71%** качества, **98,41%** успеваемости (включена в региональный перечень резильентных школ)
Государственная итоговая аттестация (ЕГЭ, 11 классы):	**Профильный уровень: 30** участников → **96,67%** успешное освоение (**1 человек** в группе риска – ниже 27 баллов, на уровне Свердловской области – 2,84% и г. Екатеринбург – 3,02%).
	Базовый уровень: 46 участников → **0% неудовлетворительных результатов**, качество обучения – **28,26%**

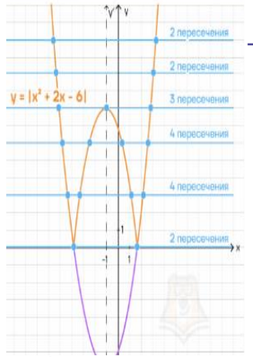


Где теряют баллы обучающиеся? (Анализ дефицитов)



9 классы (ОГЭ):

- Системные сбои в практико-ориентированных заданиях **№3 и №4** (расчеты по планам участков, шины, тарифы)



11 классы (Базовый ЕГЭ):

- Падение решаемости задания **№6** (извлечение информации из таблиц и графиков) до **45,4%** в группе слабоподготовленных участников



Истинная причина ошибок:

- Дефицит читательской грамотности (смыслового чтения)
- Низкий уровень самоконтроля при сопоставлении текста и чертежа

Межпредметная интеграция как ресурс повышения качества математического образования. Межпредметные маркеры:

Филология: Анализ «несплошных» текстов КИМ (задания №1–5 ОГЭ) → смысловое чтение, структурирование данных

История и обществознание: Финансовый блок (налоги, бюджеты) → критический разбор инфографики и диаграмм (задания №3, №5 ЕГЭ)

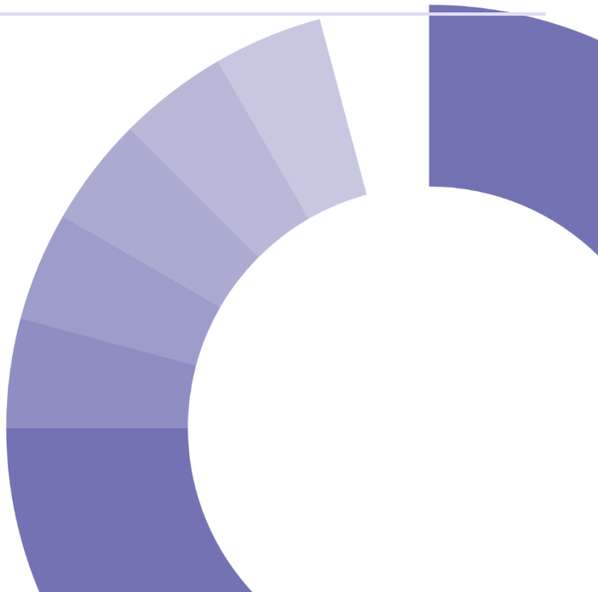
География: Практическая геометрия → масштабы, пропорции, чтение климатограмм (задание №11 ОГЭ)



«Если ученик видит таблицы и проценты только у доски на математике – он растеряется и на экзамене, и в жизни»

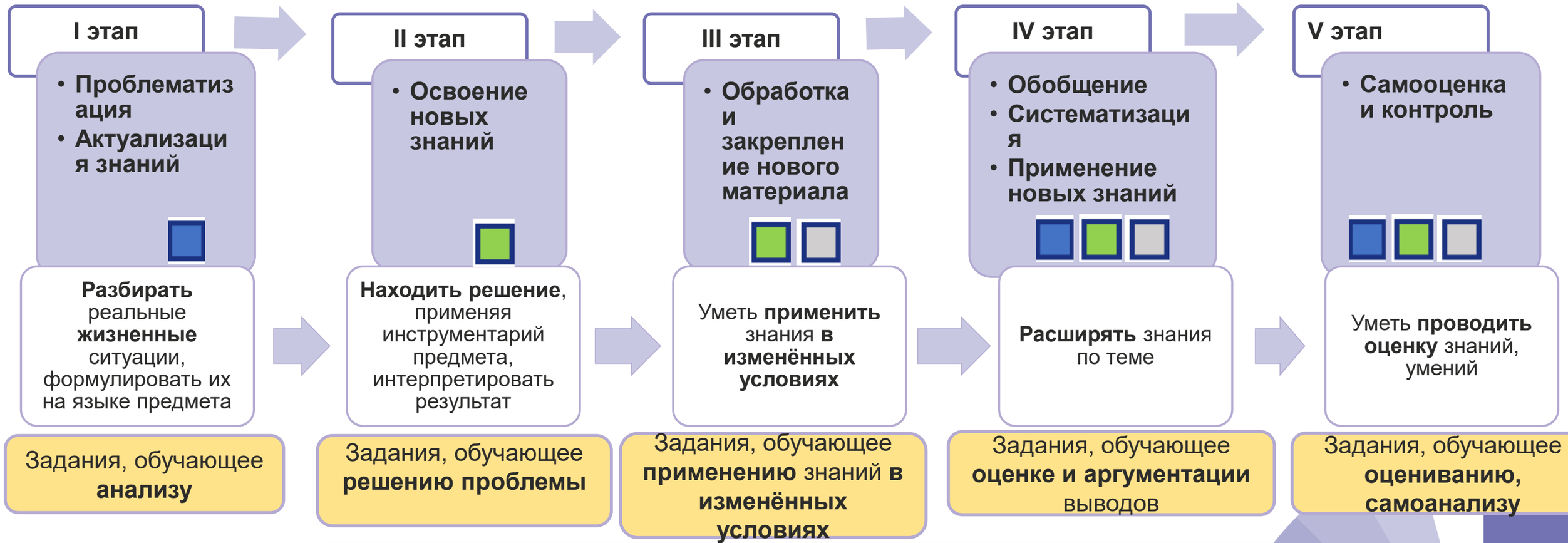
Межпредметная интеграция как ресурс повышения качества математического образования. Естественно-научные и технологические маркеры:

Физика и Химия:	Ликвидация дефицитов в вычислении по формулам (задание **№4** базового ЕГЭ) и решении текстовых задач на растворы и смеси (задание **№21** ОГЭ)
Информатика:	Развитие алгоритмического мышления, чтение логических схем, таблиц и графов
Технология:	Практическое применение геометрии (масштабирование, расчеты материалов, чтение чертежей)



«Математика на уроках естественного-научного и технологического цикла – это инструмент»

Особенности проектирования современного урока



Распознавание понятий, объектов и закономерностей в реальных жизненных ситуаци

Построение моделей и обоснованный выбор аппарата предмета для решения реальных проблем модели

Оценка и **аргументация** выводов на основе знаний предмета

Сводное сравнение траекторий ЕГЭ 2026 в Ирбитском МО (База/ Профиль)

Показатель / Оценка	Базовый уровень (46 участников)	Профильный уровень (30 участников)	Региональный ориентир (Среднее по области)
Не сдали (Оценка «2» / ниже 27 бал.)	0,0%	3,33%	База: 2,68% / Профиль: 2,84%
Удовлетворительно / до 60 бал.	21,74%	43,33%	База: 23,18% / Профиль: 24,77%
Хорошо / от 61 до 80 бал.	50,0%	43,33%	База: 45,43% / Профиль: 51,43%
Отлично / Высокобалльники (свыше 80 бал.)	28,26%	10,0%	База: 28,71% / Профиль: 20,96%

Практические рекомендации для управленческих и педагогических команд:

Шаг 1

- **Переход к анализу дефицитов в ВСОКО:** От фиксации отметок – к анализу и выявлению дефицитов (по КИМ ГИА и ВПР).

Шаг 2

- **Межпредметное проектирование:** Создание рабочих групп (учителя-предметники на уровне образования) для внедрения критериального формирующего оценивания; создания банка заданий, сквозных 5-минуток функциональной грамотности

Шаг 3

- **Адресная методическая поддержка:** Использование ресурсов школы, муниципалитета, региона; наставничество, стажировки, обучение команд

Шаг 4

- **Трансляция лучших практик района:** Организация стажировок и семинаров на базе опыта флагманов (например, кейс Пионерской СОШ — 85,71% качества)



ИРО ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ Свердловской области

Кафедра естественно-научного и математического образования сопровождает…

Областное методическое объединение

- **учителей математики и информатики**

Областное методическое объединение

- **учителей химии и биологии**

Областное методическое объединение

- **учителей физики**

Областное методическое объединение

- **Учителей физической культуры**

ИРО ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ Свердловской области

Спасибо за внимание!

КОНТАКТЫ:

Шмакова Людмила Евгеньевна

кандидат пед.наук, доцент кафедры естественно-научного и математического образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

kenimo@irro.pro

+7(343) 369-29-86 (доб. 146;147)

www.irro.ru

